

宰惠紀畧

宰惠紀略題辭

光緒乙酉沈子衡明府重修惠民縣志延教授李南渠夫子爲總纂鳳岡亦濫厝採訪維時館於郡城時與南渠師晤丙戌夏師語鳳岡曰書成汝宜校對嗣沈明府以升任去此事遂廢迨志書已行校勘首列鳳岡名其間錯訛雜出閱者咸相咎因粗閱一過摘錄錯誤百餘條呈於南渠師師引咎曰當及余身親爲改正每晤而未嘗不以爲言也志未逮而卒於官歲丙申邑宰柳公純齋任斯邑鳳岡謁見談及縣志事公銳意自任猥以河工災賑應接不暇匆匆者二載己亥秋鳳岡解館歸省公留之署中共訂錯誤併採前志遺漏及十二年以後事未竣業者

俟冬杪足成公因於商訂之暇將四年來見之行事者爲宰惠
紀略五卷附諸志乘之末而弁序於首并以命鳳岡曰惟汝知
我可復綴以序鳳岡不敢辭序曰士君子讀書稽古得所藉手
以臨其民爲賢良爲循吏所至人樂所去人思豈有他哉亦曰
興利除害而已興利除害亦曰仁而已孔子以欲立立人欲達
達人爲仁之方孟子謂以羊易牛是乃仁術仁行而方見焉仁
窮而術出焉蘊之爲心措之爲政敷之爲教踵前賢所已行而
不爲固陋變舊法所已定而不涉更張勇於冒險而非愚誠可
感神而非偶奪彼予此而不必自我責其利有閒必先而不必
自我收其功苟屬徒勞雖中道而可輟苟著成效卽任怨而何

辭審之於已、施之於人、行之於今、傳之於後、仁人之用心如是焉足矣。公宰惠五年、惟日不足、凡河防、城隍、賓興、義學、諸大端罔不悉心籌畫、次第舉行。紀略五卷、附諸志乘、使當時覽者知其行事、如見其用心、並使後世覽者知其用心、思仿其行事、則造福於我惠邑者、豈不大哉。或曰：自序云、閱某志、凡例本任官政事、概不列入。茲何以附後？曰：此史家之體例也。司馬遷采百家言、成史記、而附以太史公自序一篇、孟堅踵之、而爲敘傳、公之紀略、附入志乘、別爲一書、又何嫌焉。光緒二十六年歲次上章、困敦、余月、治晚、李鳳岡謹撰於希賢講舍。

自漢弘遂以政績著於班史後世言政者多稱勃海所治地當
今直隸天津及山東武定諸郡縣余家故天津宦山左治河下
游長隄以北卽武定府境往來其間者最久蓋嘗北涉滹沱南
望馬谷察其民風物土數百里之內苦樂頓殊慨然想樹榆畦
韭之遺不可盡覩雖時移勢易豈不以人哉武定旣瀕大河數
被沈災凋敝尤甚惠民爲附郭首邑斥鹵之壤波及之餘田里
愁苦歎息饑待振溺待援惟賢有司是賴余友扶溝柳君以名
進士知縣事宰惠民者五年上下之交孚官民之譽洽政成廢
舉始量移去余與交十載稱莫逆稔知君賢能嗣事河工又習
聞其政聲憶往歲過君署齋歎然道故且爲余具述所以飾吏

治者皆秩秩有條理，今雖移去，惠之士民當有刻石頌德，列狀紀功。如賈雒州陸浚儀故事，抑或追慕詠歎，形諸歌謠。河清十奇錢塘一葉，安見古今人不相及耶？雖然，世固有弋美譽，冒上考，張皇治具，以塗飾觀聽爲能者。至問其平日所興除利害事，固了不異人，無足稱道。豈非以虛名可襲，而實際難誣乎？今君旣纂志，乘補遺，乃紀其宰惠之實政，錄以付梓，自序其厯略，郵寄示余。且曰：達官大人之序，不必有；子與瀛舫之序，則不可無。瀛舫亦我輩友，時宰濟陽，幹濟時艱，爲太府所器重。余方以僭越領郡符，自愧不習吏事，未克於君之政績有所發明。度瀛舫必能暢論之，姑以俟焉。抑吾聞之禮曰：不獲乎上，民不可得而

治又曰不信乎朋友不獲乎上矣君之治民已有成效著明如此而斤斤焉實言於瀛舫與余是朋友之義所當盡者余不得而辭也聞君移治東平未及三月戢萑苻懲奸蠹奪赤子於虎口中已卓然克自表見吾知他日有繼是書而成編者當不惜自掩其前媿以信今而傳後是又後諸良史氏之採錄而非余言之敢私矣姑就是書之成誌余所以知君者若此庶見君平日信乎朋友者有道哉有道哉光緒辛丑端陽日如弟天津徐世光拜序

余於戊子秋游學京師越二歲庚寅禮部制舉文出第五名第
剛雋上則河南柳公純齋作旭安此時知其爲文而未知其爲
人也又數載公受撫軍李公知除惠民令余於惠民故多姻戚
計偕來都者咸嘖嘖頌公賢今年春公移牧東平余館於東平
三年矣四易主人無咎無譽旣相見知與家君癸酉同譜直而
好學剛而容物脫略形迹引爲小友旭安此時知其爲人猶未
知其爲官也甫浹旬頌聲四起有叔度何暮之嘆孟子曰善政
不如善教之得民也政教未及施而得民如此豈偶然哉語曰
官之好醜去日方知徵公之吏治於東平不若宋之惠民適刺
史邵君介眉奉府檄至州於其座得公卒惠紀略一書携歸讀

之其爲文爲人爲官乃盡得之矣古今政治之書汗牛充棟然皆託之空言而不能見諸行事卽行矣或談國或病民或少保自敘其書曰事實則不美觀美觀則不事實紀略者記事也非記言也事實也非美觀也公中州宿士偃蹇名場者二十年登第時盡將五旬他人處此亦鯁鯁焉爲子孫計市田宅謀遷擢而民生之休戚國家之利病又安問乎公治羸民五載政平訟理行一事必酌其通出一令必求其是正罔里誣征權振災荒興養也補志乘增禮器設鄉校立教也嚴苞苴濬訟獄勵官方也擊强宗戮大猾申

國法也至防河勦匪二事則禦大災捍大患關繫民生國計者

也。漢京循吏半出儒林。史稱倪寬董仲舒以經術潤飾吏事。公蓋學優則仕。倪董之亞歟。雖然。旭安更有屬望於公者。公扶溝人也。居近洛。北宋之世。洛學爲天下冠。大程子解褐。令扶溝。其教思所被。後世必有興者。我朝睢州湯文正儼封張清恪。崛起七百年後。挹其流風餘韻。巋然理學名臣。公去兩先生遠。而讀書窮理。動與之合。宰一邑一邑治。他日宰天下。天下必治。黃霸爲相。聲名減於治郡。豈所論於公哉。則是書第河之崑崙。而龍門馬頰皆支派矣。公之經濟學問。亦孰得窺其尾闕乎。古人有言。以身教者從。以言教者訟。公之教身教也。我之教言教也。故教之三年。而不如數日者。聽公弦歌。吾將學道矣。

光緒辛丑三月既望年愚姪聊城傅旭安識於龍山講舍

宰惠紀略序

余宰惠民五年於茲矣凡有裨於地方者但使力之所能爲無不勉爲之此事未竟彼事又續草草勞人終歲幾無暇晷如黃河窩鋪改爲調夫局挑徙駭河淤塞籌修城費裁護城柳以及舉行賓興整頓義學諸大端皆已略著成效其他或籌畫已具而未卽奉行或已奉行而未能盡善除災賑別有日記外凡舉大事無不記之以備遺忘焉歲己亥延邑孝廉李荔村補正志乘并採前志遺漏及十二年以後事爲一冊曰惠民縣志補遺初欲將五年來見之行事者擇要敘入嗣閱某志凡例有本任官政事概不列入之語恐涉鋪張未核實也甚爲有理因於補

遺外別爲宰惠紀略以年冠首以事附之合爲五卷附入志乘
可也不附入志乘亦可總使閱者見余之行事卽如見余之用
心而所行或有得而無失或有失而無得或得失參半或得不
償失一聽人之高下其議論而余於赴鄉時叨查暗訪反觀內
證或亦自鏡之一道歟至於備後人採擇余尙不敢自信而敢
期其信哉茲以量移將去謀付諸梓用序顛末云爾時光緒二
十六年臘月扶溝棚堂白序

古人著書各有體例或年經事緯或義聚類從紀略者紀事之大略非如漢紀晉略斷代爲書成一家言也况五年中公私奔走案牘蝸集或事後追書文成旋棄得之與中錄之河上其日月漫不記憶授草寫官繆譌百出方欲斟酌體例重加正訂而移牧東平遂攜之來晤主講孝廉傅曉麓孝廉尊人與余同譜誼屬通家時時過從談時事論文藝嘗以是書質之并詢其條例孝廉曰公之書紀實也非紀文也草創足矣更加討論修飾潤色斤斤爭勝於文字此操觚家所爲豈牧民者之能事乎則命名之義失矣且考之經傳本無體例春秋體例由公穀而彰馬遷體例

至史通始著文選標題亦慎矣後代古文大家猶謂昭明
不學強分義類公據事直書仿古人筆記漫錄之體奚爲
不可余避其言遂屬其門下士十餘人分校寫定而是書
之成蓋有前緣云柳堂識

宰惠紀略卷一

扶溝柳堂純齋著

余於丙申年五月十三日履惠民任竊思牧民者爲民除害也
爲民興利也耶律文正曰興一利不如除一害夫除害必自近
始恐門丁書差勒索安班鋪堂和息等費遂出示嚴禁云照得
本縣籍隸扶臺世居鄉鎮大凡衙門之積弊問閭之疾苦無不
洞悉且豫省與東省昆連書役弄權玩法赫詐鄉愚亦多類似
每見蚩蚩者氓因事投訴而滿腹冤抑代書不飽慾不作呈詞
承行不飽慾不爲轉稟原差不飽慾不爲下鄉及至兩造已齊
而中證未至其樸魯者則竟私押班房私圈飯店必使其精血
耗盡而始爲之稟到更有一般架訟之人從中撻唆應結不結

使逐年累月纏訟不息其實兩造之夙憤已平欲求不訟而不
得而書役訟棍遂又借此旁生詭計代遞息呈必需厚給訟費
大眾分肥方能無事噫小民之脂膏幾何焉能供若輩之吮吸
乎言念及此殊堪痛恨本縣蒞任之始力除積習除將門丁嚴
加約束并隨時密查外特先牌示與爾等約法爲此仰書役人
等知悉凡有詞訟差票量道路之遠近定票傳之速遲署內立
有限簿隨時稽查到限務要送審以候訊斷倘逾限不送抑或
空稟搪塞定卽開單嚴比照例懲辦所有從前一切不經名目
勒索錢文概行裁汰嗣後如有書役假門丁名向鄉民需索錢
文者準其來宅門呼冤本縣自有處治倘爾鄉民見好書役私

相餽送一經查出亦當予受同科言出法隨慎勿輕試

余中州陳郡扶溝縣人也去里居之西偏不數里有惠民河焉今承乏斯邑天然符合使名實不符負疚良多矣且知縣者知一縣者也試自問果能知否耶爰製聯語懸之堂楹觸目警心焉家惠民官復惠民須在在顧名思義務使惠民民受惠職知縣俸亦知縣非時時訓俗型方難云知縣縣周知

惠俗男耕女織樸素無華士敦品行不預公事入庠後有習刀筆者咸相與不齒未嘗不歎居近聖人風氣近古矣惟民情好訟每逢三八告期呈詞多至六七十張少亦四五十張不必果有冤抑卽田產細故口角爭執纏訟不休及一準傳則又求息

固知皆架訟者爲之然亦風氣使然在上者化導之無術耳夫民卽甚愚未有甘受訟累者也而當其氣之所使往往雖傾家敗產而不顧亦謂有父母官一訟便可得直及往返數次而理不能白悔矣理不能白而費又不貲尤悔矣使當日有曉事親友預告以此情未必不反而自思甘心相讓無如架訟者方誘以甘言力爲德惠誰肯破除情面從而止之乎茲於公暇作勸民息訟俚歌三章一告以訟師之刁詐二告以差役之惡劣三告以青天在上訟亦不如不訟之爲得而貪污吏可知判卽數千章發給塾師莊長使詳爲告誡有能習誦上口者童蒙賞以筆墨牋紙村農則賞以摺扇手巾等物以鼓勵之似此則人人

知訟之害不訟之利或亦轉移風氣之一助歟歌曰一勸吾民
要息訟訟師與爾寫呈詞教口供不過貪爾酒肉將爾銀錢弄
贏了官司百般索謝一有不遂架人將爾控輸了官司說你不
會說話丟財惹氣落个不中用訟師之言千萬不可聽一勸吾
民要息訟二勸吾民要息訟自古常言閻王話好說小鬼事難
共一有官司三班六房那箇不想將爾錢來弄無論原告被告
票上有爾名須把酒錢送不然帶爾進城用人看管使爾不得
動過堂與爾墊壞話板子將爾打得重又况一日官司十日不
了親戚朋友那箇來看不把酒飯用又花錢又受症細思何如
不打官司不受衙役氣是是非非自有公論定二勸吾民要息

訟三勸吾民要息訟毋謂官清官斷十條路九條難預定有理
官司尙且輸無理如何能徼倖一切錢債細故口角爭競讓人
一著个个將爾德來頌應勝你告狀輸了官司冤上加冤再告
何處能取勝贏了官司結下訟仇幾時反手定將爾來控子子
孫孫不乾淨三勸吾民要息訟

五月二十二日大風雨寇和平等約所過秋禾皆平行人不及
避號呼之聲聞於道自于林至王判鎮木盡折屋瓦多擊碎烏
鵲死無算黃河南岸船飛過北岸落趙家坊民婦屋上屋傾適
民婦出視未受害時河防營帶杜君榮福河工提調李太守
慶霖以驗收稽料車馬人均吹入河內幸水僅過膝分用馬轆

車墊等物蒙頭得無虞此誠數十年未有之奇事而駭人聽聞者矣維時麥已登場豆禾甫出土可翻種高粱折者復從根發生以故不爲災民亦無報災者余以事屬罕聞意在通稟幕友格於例難之強之行時已喧傳到省稟稍遲又淡淡著筆中丞李公閱稟震怒謂匿重報輕將不免密委武定府尙濟南府劉候補知縣陳瑗數來查始得白有札仍照原稟王判鎮等七莊歸入秋災較輕以示體卹實則此七莊豆禾亦登惟高粱減收耳由今思之非一已確有定見其不至列入彈章者幾希蓋一行作吏幕客多人成例所在往往拘守夫成例而果可拘也請觀前事抑成例而不可拘也則司牧者當知所鑒矣

余接篆任事後檢押犯簿在押者十餘人問所在六班該管總役均稱除賊犯押捕班外其餘向無定所每遇詞訟案內應行管押之人卽交值日總役看管云云查該總役等均賃民房散居署外六班押寓至有九處之多私押賄縱在在堪虞卽使親往稽查而指鹿爲馬呼李爲張何以知之欲除此弊數月以來刻刻在心詢悉有育嬰堂者南縣凌故令之捐建也以無款舉辦年久廢弛書差寄居久假不歸而孤貧中之瘦者時出而訟爭之余親詣查勘在署之西南隅相距尙不甚遠院落亦稱謹嚴雖房屋殘破略加修葺卽可完整遂驅逐書差於十月十二日興工計十日而工竣改育嬰堂爲候審公所題額於門甯錢

百二十緡在地方善舉息銀內提用報銷稟明立案內北屋九間爲押寓東屋三間爲看役住處每班派誠實看役二名常川看守仍責成各該總役分司其事似此則官易於稽查前項情弊或可去其太甚焉至育嬰堂俟籌有的款或別購宅基或將此地退出別建押寓惟後之君子是聽焉

甚矣爲政之難也蓋興一利卽有一弊一有不察則善政轉爲虐政是以作州縣官必時時與鄉民接見乃可得外間一二真情而一切衙門弊端不至茫無聞知矣育嬰堂旣改爲候審公所原以被押人犯散處六班不易稽查恐有勒索凌虐情弊謂爲虐政得乎乃近聞分押僅一班需

索合押則六班需索需索不遂凌虐繼之是欲彌弊而轉
增弊欲恤人而轉累人殊與初心大相刺謬推原其故皆
由但派散役數人任其事總役全不過問以致日久弊生
非立法之不善奉法者之不得人耳儻不力加整頓又復
成何事體茲擬將有罪可科人犯分爲一室曰押寓如拐
犯竄犯之類其無罪名者另爲一室曰看管如尋常戶婚
田產錢債細故之類卽派該總役等輪流值日每班派看
役一名常川伺候五日一輪周而復始俾實有事歸無可
推諉當卽傳諭差役並出示嚴禁復派誠實家丁一人充
作班管不時往查余亦於朔望行香後親至其處呼押犯

等問之如有從前勒索凌虐情弊立將該看役從嚴治罪
並將值日之總役責革立法如此嚴密庶幾弊可去其太
甚而不負下車泣罪之初心歟然久之弊又不知從何處
生是在牧民者之隨時隨地盡心焉已耳光緒二十六年
二月追記

余改育嬰堂爲候審公所原以恤犯人也嗣有識者告余
曰分押則一班需索合押則六班需索是以重加整頓如
右然終恐爲地方留一弊政故補正志書目錄已鐫出將
育嬰堂改爲候審公所字後復揭去意存復舊也乃半年
以來留心查訪又有識者告余曰六班需索共見共聞不

敢過甚一班需索除犯人無一知者稍有不隨任意凌虐無所不至矣且合押州縣所同也分押惠民所獨也天下事但論是非而已若論流弊有一政卽有一弊因弊而廢政是猶因噎而廢食也可乎孟子曰徒善不足以為政徒法不能以自行孔子曰其人存則其政舉是在行政者隨時查考去其太甚已耳必欲無弊何政無弊豈祇候審公所而已哉余聞之反覆思之由前之說直言也可以規吾過由後之說通論也可以堅吾行故並存之以自考且以待後之考者而候審公所不復更張云光緒庚子十一月

徒駭河淤塞數十里頻年爲災

考徒駭乃漯河俗呼土河因光誤爲徒駭非九河之徒駭也

光

緒二十二年九月初八日方選集聞邑紳董議興工疏濬而黃

河卽昔之大清河報險羽書一時數至當卽飛馳河干挨次查

勘堤上邵家王棗家皆稱險要尤以清河鎮迤西爲最時承防

分防各員已於霜清後銷差丁督辦因事請假回省在工文武

惟提調倉太尊爾頰彭營官秋揚二人勇丁旣不敷分布稽料

亦無一存者兩次請欵中丞李均鑒於河工積習報險不實斥

不與且卽有欵倉猝難購亦屬緩不濟急隄旣坍塌後戕水又

湧出倉提調視此危急捶胸頓足幾成身殉之勢余亟問彭營

官曰有料尙可爲乎曰何不可但何處得有料耶余曰姑圖之

一面諭該首事率地方於本鎮四街挨戶翻搜得料二百餘束

先將隄之湧水處填塞一面繕寫朱諭多張諭沿河各首事催令有料之戶運料單內並註明每斤京錢五文卽由該首事用河防局班發之秤量收以昭平允每車若干束若干斤該錢若干均填給各料戶執照俟款到口按執照發價星夜分派各押號持單去後天明陸續送料十餘車意尙不無觀望良以余到任未久官民未能相信恐有執照無處領錢耳余探知其意卽對眾料戶大聲言曰將來公款不到由本縣墊賠並準以料價錢封完錢糧又復諄諄諭以各保身家性命之義該料戶始聯絡一氣奮勇爭先有一日送料六百車者料旣應用民夫亦日上千餘人聽倉提調指授機宜幫同營勇運土運料詎日夜搶

設此廂彼藝訖未得手十一日辰刻風雨大作浪突過隄頂數尺後戩水出如湧泉在工各員張皇失措面如土色沿河居民負老攜幼爭移家高阜處哭泣之聲遙聞數里外而大王將軍又相繼而來噫是殆必欲魚鰲斯民乎抑宰斯民者之不職有以招之乎何怒之甚也適有梨園一部乃從紳民請演劇致祭並製祝文哭讀爲民請命焉其詞曰嗚呼惠之民凋敝極矣方堂之來令斯土也大吏進堂而告之曰今以此凋敝之民付汝汝其善拊循之俾出水火而登之衽席以無曠厥官堂曰唯唯謹志之不敢忘是以視事未百日而有利必欲興有害必欲除日夜遑遑心力俱瘁區區此衷可告天日豈不以官民一體神

降之福有不雨暘時若河流順軌者哉詎意西成已告霜清在
卽方聚父老於徒駭河之淤塞者謀所以疏濬之而黃河盛漲
羽書報險一日三至捧讀駭汗誠惶誠恐神魂俱失遂夙駕來
工督夫迎料竭力搶護三晝夜王棗家隄上邵家稍覺穩固而
清河鎮西險工迭出兼之大雨傾注狂風吹浪過隄數尺防河
諸員驚顧失色居民扶老攜幼遷移隄上星坐露宿苦難言狀
竄大王之意怒猶未息若必欲驅凋敝之民而魚鱉之者噫民
亦何辜而必欲魚鱉之也意者望之精誠不足感神而愛民之
衷未至歟果爾則罪在官宜罰一身與凋敝之民何尤且夫民
以官爲主者也官以神爲主者也民不得所欲求諸官官不得

所欲求諸神故禱雨求晴祈福禳災載諸簡冊不以爲非豈好
媚哉亦以不如是不足以明虔誠化災禳耳爰仿斯意招梨園
備果品焚香製祝匍匐河干以爲民請命大王而無靈則已大
王而有靈也者必將憐吾凋敝之民而不忍魚鱉之卽不憐吾
凋敝之民亦必鑒吾愚誠憐吾憐凋敝之民而不忍魚鱉之也
旣憐吾憐凋敝之民而不忍魚鱉之則自禱之後當水日以消
大王率諸將軍而游行水府使河之在惠者固於金湯不爲民
患則是大王之威靈顯赫真能出凋敝之民於水火而登之衽
席也堂將協諸同事諸父老大慶安瀾用答神庥焉敢告讀畢
和紙錢焚之叩頭無已至昏迷不能起左右扶余去坐稍定天

光晴霽河水漸消工亦略平而王棗家報險專馬頭刻三至據稱舊隄坍塌僅剩二三尺又無後戩危在旦夕余與倉提調方

謀同往詎隄上邵家報險亦如之乃分作兩路倉提調赴隄上

邵家余赴王棗家並派名押號

卽里差惡民呼押號頭

分持朱諭令各首

事照清河鎮催夫運料無如王棗家屬平字約莊少人稀搶險

數次民力已疲料亦告罄除諭和字約照舊幫工外並商同毗

連之直字約就近協濟稍料相其地勢添築後戩一道該兩約

首事深知顧全大局幫夫助料不分畛域余督工二日稍有頭

緒十四日仍回清河見倉提調而隄上邵家亦督同首事趙丹

桂等抬廂穩固矣是時丁督辦在省知工險款絀派勇丁送銀

千兩交介提調發錢店易錢一面曉諭各料戶上料之最先者持執照赴錢店領價概不經書差家丁手發未竣而隄又續塌十數丈幸有餘料復幫同搶護兩日始得平計自初八日公出至此十餘日署內公事不無積壓乃於十九日回城急爲清理並將搶護情形稟明各上憲立案然黃河大溜移靠北岸行鎮西頂衝坐濟恐終是不了之局也

憶祝後雖險工迭出而竭力搶脩卒慶安濶誰謂神之無靈哉或謂二十四年濟陽桑家渡黃水爲災神不之佑檢視祝文祇求河之在惠者不爲民患神亦何嘗責吾輩或曰當日何不概求而必指定惠民耶夫分疆而理各有專

責爲百里宰而欲並鄰封之地亦代爲祈禱不惟神不晉
許亦越俎甚矣是在爲民牧者各盡其職焉耳時光緒二

十五年十一月二十八日追記

九月二十五日戌刻奉到倉提調函清河鎮迤西果出險卽刻
馳赴工至王照見家莊過渡船戶住南岸天黑夜寒數十喚不
應命健役涉水過艤船急渡抵工查勘其危險更甚前倉提調
以沿河二十里內外料已多運工價又未全發恐再催不易左
夾右著愁眉萬狀余觀此情形豈能坐視盡棄前功仍諭該首
事等照前章辦理該首事亦皆驚弓之鳥遂分投四鄉親爲督
催由此料物應用倉提調督率營委晝夜搶護又以工多人少

復調南岸郭管帶某幫工民夫每日上千餘人或二千人嗣以土廠難容徒耗民財不能工作乃酌定多不過千人少亦須七八百人視工之緩急爲之晝則運土運料得錢可儲乾糧夜則留工一半爲覓住址每人給小米半斤令每村留夫一名煮粥一以散工後無處購買得此可以禦寒一以住有定所夜出險工一呼卽至也一時民夫無不感奮深資得力無如此險方穩彼險又出五六日內屢瀕於危迨十月初一日丁督辦假滿到工已續塌七八十丈不可收拾矣問之土人均稱緣背者熊委員於壩上築隄刻已數年不無朽爛壩空則隄必墊陷鎮西三里長隄皆是也方談論間余在隄上坐忽折裂下墊約尺許左

右促余起余思如此坍塌何日能了與其使數萬生靈葬於魚
蟹之腹不如以一人當之執不去而折裂處已見水則固然不
遑陷有咱官至拉余曰大王留情而不小矣方離座而隄已化
爲島有余乃泣誓曰今年黃水必爲災惠民知縣柳堂惟有一
死耳願大王察此愚衷哀而憐之誓畢泣數行下丁督辦慰余
曰子毋戚戚事尙可爲然非多築埽壩不可子督催料我督築
埽有料有埽轉變爲笑雖然何處有此料物之多哉前此料價
未發終恐誤事乃於地丁項下提銀二千兩易錢示期照舊由
錢店領取鄉民聞之益覺踴躍先是徒駭河北不管黃河工雖
累催不應也茲聞余在工急迫諭單一到無不樂從有四五十

里外送料至工者是以日需料二三十萬斤終不缺於用而工亦漸次搶護穩固焉是役也爲日十有六余僅帶家丁二票與諭單皆朱筆自爲之書則東奔西馳見營勇與民夫有口角爭鬪者力爲排解胥舌幾敝二鼓後停工回寓與首事籌畫明日需料若干何莊未到卽書單或書票飭押號星夜往催料理略定方睡宿而日間所壓埽埽夜不無墮陷一有墮陷在工人必喊呼余性急聞聲卽披衣起往往何候不齊徒步赴工差役家丁隨後追之有一夜赴工數次者一日夜半在隄上坐督工下僅服單衣時已冬令覺骸冷用手巾遮護之又冷用兩袖覆之不知取衣也而今之骸疾卽基於此矣嗣在工紳民以余過勞

非真險不令喊呼暗催民夫上工而已然余有所聞亦卧不安枕數萬生靈所關安能忍置哉統計前後用民夫三萬餘而守需舖者不與焉工雖平穩民困已極是以有改調夫局之謀用料三百餘萬料戶無一人錢不到手官民從此相信而徒駭之役亦可以興矣其首事之尤爲出力者則便字約王與有劉鴻謨綱字約趙丹桂稱料登簿寸刻不離至填寫執照則責彭營官派人以避嫌疑核實焉徒駭河北督同送料則綱十圖王敬修人字約于龍漢度字約首事無人則總役劉延凝任之均有微勞而不分畛域和衷共濟始終賴以有成者則候選教諭李心恕一人而已

甚矣任大事者不可有利害之見存於中也。卽如清河之役，自事後觀之，此曰萬民感戴，彼曰頌聲載道。本府尙向以余爲慝也。至是則曰：愚不可及。丁督辦與余非有相知之雅也，其稟撫憲則曰：惟夫運料井井有條，李中丞方以風雹事疑余也。至是則拱手道謝曰：非君幾不堪設想。復極以循良許之。又於兩年搶險保災內，列入異常勞績，其得名已如此。前後墊發料價數千，飭河防局照發。官民既不受累而無昏墊之災，有豐穰之慶，錢漕亦照舊征收，其得利又如此。誰不謂此舉之善者？然試思當日能決功之必成，撫憲之必發料價乎？萬一跌蹉，上憲可以召屬吏屬吏不能負小民勞而無功，怨聲載道，其害一數千金。

巨款既無著落必歸余墊賠日涉河干勞民傷財無益於事其
害二百姓送料出夫疲敝極矣繼以水患必難支持其害三有
此三害預存於心則氣不竭而自餒力不用而自疲而欲事之
成也得乎不第此也即預存一圖利之心亦必難濟事當余痛
哭禍神時聞有議於後者曰彼以河決則必辦災辦災則必緩
征故如此病耳此誠可謂以小人之心度君子之腹者矣其實
余一無所知但知前任孫人也其居官行政不必有過於余也
余亦人也其居官行政不必有遜於彼也何以彼三年於茲不
爲民造災而余至卽爲民造災耶夫誠不可得而挽也不如死
之爲愈也不然復何顏而立於人世耶此一片愚誠固結於中

而不可解彼明神者或冥而憐之耳利何知焉吾故曰任大事者不可有利害之見存於中也

日者余與人言曰人之作事不可有成見天之於人亦往往無成心或曰何以知之余曰以清河之役知之憶赴任時路經其地謁丁督辦諄囑余曰貴前縣孫終年不到工州縣有地方責非能常川住工者然有不可不到工者三一勘驗窩鋪一伏汎一款汎也爾時彼蓋謂余到工三次即可如願余亦謂到工三次可謝無過而豈料後來住工數十日直以河工爲已事乎天之不容人有成見也如此尤可異者孫終年不到工而工亦若無需乎孫者余住工數十日直以爲已事而工卽若必需

乎余者工同而勞逸不同必存成見焉則大事去矣或曰若汝
所論則逸者不爲失勞者不爲得乎逸者天所厚勞者天所薄
乎余曰此又不然孫以有可安於逸者故不必任其勞余則無
可要其勞者故不得享其逸總之天心仁愛不忍斯民之陷溺
耳而厚薄何有焉得失又何有焉且一縣大矣一縣之事夥矣
逸於此必勞於彼勞於此必逸於彼豈得以河工一端判得失
哉或曰子之言誠是然不曰不遇盤根錯節不足顯利器乎不
曰非常之事必待非常之人乎晉以爲孫公不能任其勞故以
逸予之未必卽爲失而天要不爲厚我公能任其勞故不以逸
予之未必卽爲得而天要不爲薄人之作事固不可存成見而

天之待人要未嘗無成心余方欲與之語或人不顧逡巡而去
查志乘郡城義學有五縣曰儲英李文定公之莊建立事經奏
聞俾其世世子孫相傳施教每歲修俸六十金由縣發給與史
代領乾隆五十二年邑宰王君修齡立石爲記其四門義學自
太守劉君天錫創立每歲提鹽規四百千爲延師束修之資道
光二十二年太守陶君慶增立案定爲常例但稱四門義學而
無名余以宣講 聖諭令五義學塾師按五十集期輪流每

義學捐廉發給津貼錢十千亦由典史代領因各命以名東門
曰作人西門曰成德取東作西成之義而南門則曰歌風北門
則曰拱辰謂舜歌南風星拱北辰也此外又有城鄉各學亦重

加整頓以廣教術焉曰竊維州縣爲親民之官必須教養兼施
方可以正人心而厚風俗然欲興教化必先端士習欲端士習
必先立學校夫學校之爲教亦夥矣今日異學遠來微言將絕
尤以宣講聖諭爲第一要務孟子曰謹庠序之教申之以孝悌
之義苟哉言乎當遵而行之矣查惠民城鄉新舊義學二十處
闕境鄉學五百餘處每學將學憲華頒下 聖諭衍說各發
給一本新刻 聖諭俚歌十本衍說所以訓成童教中材俚

歌則無知愚民鄉里小兒皆能習讀之務使家喻戶曉深明大
義並擬獎勵章程數則榜諸各學俾教者學者咸知振奮由此
實力奉行久而不怠或亦正人心厚風俗之一助歟

一義學塾師必須責成各該首事延訪誠爲端正之人來縣公保候批准後由官備具圖書優加禮貌以昭慎重

一義學有大小之別果有才堪造就無力讀書者入大學其資質明敏初次開蒙者入小學然必須真貧之戶方準送學稍堪自給者不得混入其真貧之戶並準由學東酌給紙筆作正支銷至修膳之外塾師不得向學東索取分文如課讀得力學東願酬勞者聽

一義學課程與家學無異塾師必須終日在館勤懇訓誨儻或曠職誤人子弟無論官紳查出立刻更換不准瞻徇情面以期認真

一城鄉義學修膳有由官紳捐發者有由地方公項提出者有經官者有不經官者務須逐一核實分別立冊以備查考庶可久而不廢

一城內有儲英義學一處訓蒙義學四處除應支修膳外現由縣每學加發津貼京錢十千文令塾師每逢五十集期輪流在大寺前宣講 聖諭一次責成府縣學官及府經縣丞等輪流倡率至朔望宣講仍以原派拔貢生高紹顏宣講每次由縣捐發京錢一仟文或由府縣率同城官紳等自行宣講以昭詳慎而動觀聽

一四鄉義學有在集鎮者應遵照於衝要處所一律宣講至

各學訓蒙應將

聖諭中倫常大義引證目前實事使

其淺而易曉若塾師宣講得力由官隨時加獎以示優異

一義學及各家學肄業學生無論成童初學應將

聖諭

列作課程細加開導如遇縣試有能將

聖諭默誦宣

講者雖時文稍有瑕疵亦當列入後十其次有能熟讀者

卽文理不通亦準其終履似此優加獎勵庶可力返積習

以正趨向

一城鄉童蒙及鄉愚不識字之人如能將新刻

聖諭但

歌信口熟讀者由官隨時赴學下鄉面試賞給銀牌以示

鼓舞

一學憲華原頒

聖諭衍說不敷分散由縣自備紙工刷

印五百餘本分付各學如有遺漏之處進學東來縣請領

一新刻前北口道原任海豐縣知縣湯所編

聖諭俚歌

十六條簡而易明除發城鄉各學每學十本使童而習之
終身不忘復散給各約首事莊長俟農隙時亦可剗晰大
義以期漸推漸廣轉移風氣

章程十條擬定後據實詳院李中丞批云據該縣整頓城
鄉各學責成塾師宣講 聖諭並呈獎勵章程清摺緣

由敬教勸學風化攸關該令蒞任以來諸多創舉今又整
頓義塾並推及闔境鄉學統以宣講聖諭爲正宗所議章

程亦甚詳明切實且虛鄉愚解文義復刊發
聖諭俚歌使之家喻戶曉不惜捐廉獎賞激勵入心當茲異學
爭鳴該令獨能清源正本不愧好官本部院實深欣佩仰
武定府轉飭照辦務須勿懈厥終以收實效

寧遠紀略卷二

縣二堂折獄之所也。前縣薛懸循理守法原情六字。頗能如是。聽斷之能事盡之矣。雖然此亦就已成之讞言之耳。若當初審理之是非莫判。何以循法之輕重未定。何以守情之真偽莫知。又何以原乎。况喬野之夫不識尊卑。一至公堂。自覺理直。任意頂撞。臨之以怒。而頂撞益甚。繼之以刑。而頂撞更甚。然則將如之何。祇好忍其氣。禁其刑。姑使之去已耳。茲聞一場無理無法。無情每遇此退堂。飲食不下。心常作惡。雖明知若輩曰無官長。皆山自取。然究屬刑及無辜。常以血氣用事。涵養未深。爲憾而老吏則曰。審案須會生假氣。夫氣發於性。焉有假者哉。且氣假

而刑則直矣。真氣所使刑不及檢猶有可原。假氣而刑濫用其何以說焉。吾是以甚無取乎是言也。反覆思維無可如何。乃於二堂復懸忍氣禁刑四字額。遇此等偏強之人氣方欲發。顧此則忍之不發。刑方欲用。顧此則禁之不用。一聽若輩逞其所欲言而後婉以詰之。曲以諭之。彼亦無能自逃於理法之外。而用情庶不至失宜。是亦以柔克剛之道也。不愈於氣已發而復忍。刑已用而後禁之。自貽後悔乎。有此一番強制。濟以平日之涵養。久之將氣不忍而自和。刑不禁而自中。則所謂循理守法原情者。庶可得而言矣。並撰楹聯云。片言折豈能當獄未定。任眾口辯論不休。所求者祇公平二字。大法寬何有。但刑偶加便終。

身既濯難盡到月時須審慎一邪

官之有衙署猶民之有居室食息於斯起居於斯讌賓客於斯課子孫於斯判斷公事於斯宜如何整齊嚴肅者乃民之居室農父之樸者謀堅固士大夫之秀者謀華美而官之衙署獨不然者良以居室創之先代傳之後人子子孫孫永爲已有而衙署則三載考績六年任滿一旦他徙不知落何人手况缺之苦者欲求上憲之調劑缺之優者恐上憲之調劑他人履任之始卽存交替之心其視衙署如傳舍然夫焉有以行旅之人而代修客館者乎是以無論實任署任樸者秀者但求蔽風雨而已未有謀及修造者也然吾謂署任不謀及修造則可實任不謀

及修造則不可足以蔽風雨不謀及修造則可不足以蔽風雨
不謀及修造則不可惠民自實任韓稟請孫前縣代理將及三
年無時不以傳舍視之而初不料羈居至於如此之久也丙申
夏五余以實任來接篆一日堂皇坐判事大雨傾盆堂上屋漏
如瀑布壁下跪者水沒膝退居西廡地長綠苔幾滿泥滑綻不
任足仰視頂棚下垂如囊滴瀝不止賬房門房水盈尺人蹲
踞牀椅上此外之不足蔽風雨也上房經韓任新修而土鬆瓦
動溜滴牀無乾處以盆承之即當聲如淋鈴東西屋盡傾此內
之不足蔽風雨也錢厠屋梁折幾壓人死移與刑厠並居東牆
又圯此書房之不足蔽風雨也庫房自遭火災後堆如土值日

曹去白書持蓋立夜則促膝倚暖閣坐待旦此班房之不足蔽風雨也至大門儀門之欹側戒石坊東西坊之傾覆又不待言矣是卽旅人客居猶且商之居停主人鳩工庇材尅日興作而况實在如余者乎乃與姻友李光宇謀西廳三間拆毀重新二堂與上房翻瓦而已賤房東西屋以及書房門房班房或全新或新舊參半不必華美庶幾堅固總期足蔽風雨而後已戒石坊所以自儆東西坊大門儀門所以壯觀瞻危者扶傾者植缺者補殘者續暗淡而無色者加以丹漆煥然改觀統計費京錢一千餘緡而無風雨之苦有室家之安獲保蒙獎皆是乎依在昔智謀之士未必不笑爲人作嫁之愚而今之據爲已有者已

兩易寒暑矣其愚耶其不愚耶願後之君子隨時補苴無使蔽風雨之不足則衙署與居室同視而堅固華美從其所好焉可矣豈必預存五日京兆之心哉

州縣之弊政以漕項爲第一大宗其征收本色有一石收至三石外者官旣略無限制書役遂得上下其手從中漁利其狡者甚至多方把持官亦忍氣吞聲姑置不問非不問不能問抑不敢問也噫政事至此尙堪言哉白胡文忠公奏請改爲折色天下盡一山左閻文介丁文誠相繼奉行每漕米一石祇準收足串京錢十二千文一切雜費及書役賞號均在其內不得絲毫多取於民從前弊端已經埽除而陞任四川總督前中丞李及

奏准裁減漕糧捲尾通飭立石則有漕州縣弊絕風清矣惟營役仍前把持卽如惠民收漕一石不待官賞漕糧房庫房公然由正項內扣釐頭銀壹錢八分不知有何例案直以爲必不可少之數按歲收中稔可得銀一千三四百兩雖該房有應支差項而爲數亦未免過鉅因思與其徒滋若輩中飽何若量加裁減以公濟公乃酌提銀八分歸節省項下每年約得五六百金分交十屬當商以一分生息稟明撫憲立案嗣以該房懇求由上賞還二分有科場年用作賓興扶貢會考元卷銀八兩貢監生員鄉試元卷銀二兩五錢拔貢朝考舉人會試元卷銀二兩五兩寒士加增亦不得過三十兩以示限制無科場年留爲修城本金無論地方何等善舉不得動用每值任卸歸入交代案內核辦以昭慎重而

防挪移由是三五年後積累既多卽生息銀兩已足敷賓興之用則修城成本歲有所增不二十年便成鉅款兼之護城柳株利亦無窮何患城不能修哉誠恐後之君子不知端底日久弊生將所籌經費漸成子虛豈不可惜爰撮其大略俾後之君子有所考焉

惠民爲附郭邑其城則武定郡城也十屬之保障係焉必須屹立巖峻樹木蔥蘢方足以壯觀瞻資捍衛乃風雨漂搖歲久失修加以頻年溢黃直逼城根雖隄基堅固得保無虞而水浸之後殘缺更甚則修補其當務之急哉惟是工大費鉅旣不能請帑項災歉頻仍又不能資民力從長計議除提漕項作爲修城

本城外惟有籌十年樹木之舉作集腋成裘之謀因於其濠東面布栽新柳城內隙地關外壘道亦如之統計六千餘株均責成四門首事地方及租種城濠地畝之人看管三年以後大枝另栽城濠以外小枝歸看管人按成酌分以酬其勞總以種足萬株爲斷以十年計之每柳一株估值五七千可得金錢數萬緡卽以此欸與漕項同交當商生息再依行次補栽新柳由是生生不已不惟城可謀修卽偶遭水患亦可借資抵禦矣不但此也有此植物春日千條萬縷情致纏綿旣爲郡城增一番生氣夏日荷花世界雜以柳絲盪漿納涼詩酒往來又爲郡城添一段佳境將地靈人傑樹木之計卽以樹人安知楨幹之選不

於此卜也耶雖然人存者政乃舉苟非隨時補苴力加愛護斧斤既伐於前牛羊又牧於後此樹婆娑生意盡矣故國喬木何自來哉孔子曰人道敏政地道敏樹又曰栽者培之傾者覆之是所望於後之履此土者至舉之者曰召伯之棠愛不忍傷我無仁政及民國不敢存此妄想也

二十二年丙申余以大吏請補授惠民令五月捧檄來任事接篆後例謁廟見黌宮西偏一大廈壁殘瓦落危哉岌岌二尹梁君依是以署拜而問之梁君欣然曰老同鄉垂問及此事其有濟乎此非他乃吾中州前明許忠節公祠也事詳明史本傳考舊碑但稱得廢地於演武場墾之入其穰穰以供俎豆有司歲

祀罔斂云云夫曰有司非專指尹也祠有宅一區尹借以棲有田百餘畝尹收其租故主鬯政惟尹任修葺亦惟尹今祠之將傾尹之負疚也久矣雖然尹缺清苦謀饔飧不遑尙有餘貲以及此乎以故國朝來尹斯者奚啻百數十人而重修僅道光十有一年浙西錢君焉豈錢君獨有餘貲哉亦以豫章湯公來守斯郡出朱提助之耳今而垂問及此得毋有意乎吾回卜事之有濟也導入祠展拜履頽坦讀破寇安民碑爲低徊者久之夫修舉廢殘收令之職也表揚忠節風化之源也又况重以桑梓之誼乎謂梁君曰是惟令之責嗣以奔走大清徒駭兩河間每月衙宿無多日梁君亦以徒駭之役數月不回署一視事遂寢

然每過其地未嘗不怛怛欲動也今歲夏五囑余姻友李公司其事缺者補殘者續朽腐者更易加以塗丹煥然改觀適秋丁梁君歸卽日行典禮以安神噫今而後有以謝梁君梁君亦有以對忠節矣工竣樹石山門外大書前明中州許忠節公祠而卽叙顯未於碑陰使後之尹有所考並望令斯邑者毋以此事諉尹聽其廢墜而不顧也則幸甚是役也凡用京帑五百七十有五緡皆捐廉爲之梁君名玠懷慶府河內人李公名治國余同邑人並撰楹聯云抗節豫章遙想毅魄英魂食報應同孫忠烈樹威渤海須知安民破寇錄功且先王文成

天下有不除暴而能安良者乎無有也乃欲安良而良終不安

者非不得其法卽不得其人得其人而又有法以制之則暴者
斂迹而良民自相安於無事州縣之有捕役恃以除暴者也不
繩以法卽借以爲暴查惠民捕役多至七八十名少亦五六十
名有總捕有散捕總捕名註卯簿散捕名未登註大約皆無業
游民與宵小無賴之徒爲之工食無多全恃總捕之勢以訛詐
爲生計緝票到手捕盜爲名騷擾閭里魚肉鄉民無所不至甚
至勾通匪類白晝捕盜之人卽黑夜爲盜之人賄賂既得雖著
名巨匪同飲共食若罔聞知官比過急則以狗偷鼠竊搪塞之
教供誣賈種種不法令人髮指總之散捕恃總捕爲護符總捕
恃散捕爲牙爪狼狽爲奸肆無顧忌在小民恐其誣陷不敢鳴

冤在官司無從查稽末由知覺卽聞有一二告發者一經提訊
非無其事卽無其人彼此彌縫互相包庇良之不安莫此爲甚
推原其故皆由積習相沿不能實力整頓所致夫身膺民社責
無旁貸又況各上憲時以講求捕務諄諄告誡乎乃與幕友商
於捕總中擇一誠實可靠者充當總捕又當堂挑選年力富強
散捕三十名分派四鄉以爲之輔均責成該總捕出具切實保
狀年貌籍貫詳註卯籍並每名給腰牌一塊亦填寫姓名年貌
編號烙印以防假冒而備稽查一面出示曉諭鄉民嗣後散捕
下鄉緝賊或有批票而無腰牌或有腰牌而無批票或批票腰
牌俱有而年貌不符盤出許鄉民繩細送官除將該散捕按在

官人役知法犯法加倍治罪外並將該總捕嚴懲至緝捕勤惰隨時隨事暗記加簿月終彙核勤而能獲盜者量予優獎其惰者輕則責革重則懲辦如此明定賞罰力加整頓庶該役知所畏懼不敢仍蹈故轍而暴日以除良日以安於地方或不無裨益歟然立法雖善行之不力則亦具文而已爰攝其要而記之以便觸目警心隨時加察焉

王烈女者道字約雙廟王家王可之女王冉之姪女也許配蘇繼明子童養五年無他嗣以兩姓小有口角起意悔婚已經人調處無事女年及笄蘇將諏吉爲其子合卺王不許遂搆訟焉傳訊王由狡甚以無婚帖爲辭

惠俗結婚但以換號爲重蘇以水患號失去故王借此抵賴然

童養五年非
其確證耶

余斷令原媒等於半月內另換婚柬處令成親旋
於第五日王再報女自縊且稱女誓不從蘇問斷殞命請驗棺
殮屍歸蘇不可王乃領埋焉竊謂女果如此亦不賢之甚矣懷
疑於心不能去嗣補修志乘邑舉人李君鳳岡探烈女事以入
乃冰釋蓋女知父與叔不可奪死以白明女誠烈矣哉若王再
者既誣女又誣官真病顛病狂不齒於人類矣余以悔婚案不
一甚爲風俗懣請旌誌墓以爲世勸焉

國家之有課稅原與地丁錢漕皆爲維正之供故買宅地必立
契立契必投稅所以昭信守防偽造清界址杜訟端也況不割
不稅三年以後查出半價入官立法何等森嚴凡屬食毛踐土

之哉自宜無不遵照乃東省向不知稅契爲何事間有一二投稅之戶非與訟希圖占理卽治買不明預防後患若尋常買賣田產投稅者百無一二民間旣相沿成風在上亦置之不問及至搆訟白契無憑聽斷旣難而貪污吏復借此罰以鉅款名曰充公實則肥已由是棍徒效尤借端誑詐種種累民不可殫述究與稅務毫無加增推原其故皆由浮費過重官不以實價相告小民始則惜費繼則畏罪以致稅契一項竟成子虛身爲民牧咎將焉辭今擬於大堂東偏設立稅契局一處擇誠實親友任其事明定章程無論老契新契每價銀一兩按市價收稅銀三分契尾一張收京錢一千不准絲毫多取隨到隨稅無稍稽

遲至於推收過割勒索過甚亦與稅契有碍定爲十畝以下者
每戶京錢二百文十畝以上者每畝加錢一百文去老換幼者
每戶京錢二百文均稟明上憲永爲定章有不遵者准花戶來
宅門呼冤卽接在官人役犯事本律加等治罪自茲以後投稅
者絡繹不絕一時農民無不稱便且恐余去後再更前章並邀
紳董張會一等勒石記之以垂永遠誰謂小民之無良哉亦牧
民者之不推誠相與耳夫牧民者之不推誠相與豈止稅契一
事哉是以余無事不與民相見以心書之簡冊以相質證也

宰憲紀略卷三

郡城有布市機戶與行戶疊次構訟卷牘幾盈寸累尺名曰義集是爲利藪嗣經惠陽兩縣民呂光順李本明等控蒙前藩憲湯委員查辦議定章程每布一疋收稅錢十六文一半作爲隆冬散放棉衣之資一半作爲經紀飯食之用復經前縣分爲東西二集西集諭朱文璧等經理東集諭高紹弇等經理各在案續查西集年終尙有存款東集則收錢數十千卽以補修廟宇一粟了事希圖分肥正欲設法整頓聞適查出高紹弇把持集市浮收舞弊確情訊明將該武生責懲令具永不干預集場公事甘結仍將東西兩集合而爲一以洽輿情而彌訟端又與朱

文壁等酌立新章、每逢集期、諭令本城福慶店等三布店經手、照章收稅、所收數目、按集開單報縣、登註賬簿、一月一總、將賬送縣、蓋戳稅錢分存三布店、聽候提用、其零星布疋、仍令朱文壁原派之丁姓經手、酌予飯食、總期商民相安、稅無偷漏、以不負設立義集之本意、三年以來、合前數年較量、所收突過數倍、辦理尙有起色、去歲購買棉衣數百件、散放、卽提此款、窮民得者、無不歡呼、誠地方之善舉、而不可一日廢者也、况隨時整頓、其所收當更有多於此者、誠恐日久弊生、再謀分集、一時不察、墮其術中、則此一番整頓、豈不可惜、因略陳梗概、使後之君子有所考焉、

邑有自新王家卽窩狗王家也其名自新何以名旣不雅而人又好爭故以改過自新望之該村向無義學先是有總役劉延凝者聲勢頗大余到任耳其名意欲裁抑之該莊民王普雲探知其意捏以欠伊京錢二百千來縣控告該總役恐干責革甘受其誣與之嗣以分贓不公自相攻詰訊明將王普雲責押追出京錢一百六十千余復捐廉四十千足成二百千之數飭該管事人李殿選等具領以二分起息如還不到責管事人墊賠卽以此款延師設立義學初以束修無多令該莊童生王德儉任之借李殿選閒屋作爲學堂嗣竇東水火又復興訟斷令另延塾師而王普雲以領義賑歛錢又被控告追出京錢二十八

干除花費剩亦作爲義學本金各在案夫義學善舉也乃直爲

該莊構訟之端其不知自愛趨利而忘義可知矣余昨以勸民
息訟親至其塾中傳諭王李二姓管事人同塾師生員唐某諄
諄以大義責之察其詞色似知愧悔因以自新名其村復以向
義名其學俾循名責實化其爭而相尙以禮讓以洗其趨利忘
義之陋習是則余之所厚望也夫

王判鎮先無義學其義學自生員李思山之祖貢生李啓年建
立每年束修百千延請塾師凡窮民無力讀書者概準附入誠
難得之善行一方之義舉也前縣楊倬雲曾予以養蒙儲秀匾
額載大志乘余前以整頓各義學主其家勸令捐地數十畝入

官以所收之利作爲修金雖不必百千而可以永久若無自然之利富則舉焉貧則廢矣蓋以興廢由己未有家道無餘而勉強爲善者也伊猶豫不能決而學亦歲歲舉行姑置之嗣以黃水爲災書屋坍塌學遂止客歲補正志乘事事核實往查始知而該生員深恐志乘削去無以對先人急謀興修惴惴恐後誠孝子之用心而可以見諒者也然余終恐不能永久因賞以匾額其儲秀之名改爲繩武以激勵之俾該生員顧名思義籌出底款庶幾創自先人傳至後代繼繼承承罔替厥美矣

縣屬魏家集魏氏富戶也亦積德之家也其因公報效捐修河工拯急救貧諸善舉均載入志乘義行傳內以故繼繼承承罔

替厥美不惟富者常富而魏西垣復以弱冠掇巍科誰謂天道
夢夢報施無常哉惟當店被水一事論者不無微議然皆鋪夥
爲之東主何知焉余以既係部民魏西垣又白居於弟子之列
不得不以積德相勸勉因勸於該集設立義學一處束修百千
以濟夫貧不能讀書者予以匾額書曰振德義學蓋先世之德
及吾身而或不振有以振之則樹德務滋其積善之報將有不
可限量者區區一少年科名而已哉是所厚望於魏氏
攷邑乘劉先生家莊義學自田雲和朱峻嶺張懷清林兆廷共
立公捐田三十畝零爲延師之資前縣沈世銓書給匾額名曰
三元義學是也嗣有莊棍劉維清者擾亂搆訟意欲把持專利

捏控田雲和吞使公項而田雲和以連年被水未延塾師賬目不清訊明願捐上地十畝交出賬簿不再經管而劉維清等胆敢詐使田雲和京錢八十千勒令交出并押追所存磚數千經朱峻嶺等保出交磚不誤具保狀甘結各在卷嗣明查暗訪田雲和實係公正老實自經劉維清控告後鄉間有正不勝邪之虞義學公事無敢問者正擬傳劉維清訊究間而張懷清以抗不交磚控蒙準傳押令劉維清將所存磚作錢四十千繳案並令其永不干預公事甘結復出示張貼義學祇准人告劉維清不准劉維清告人以警匪類而安善良除給田雲和樂善好施匾額以示獎勵外並將三元義學改爲扶正義學仍諭令田雲

和父子幫同張懷清辦理毋涉疑懼借詞推諉以重負余玉成之至意然誠恐日久仍有匪類滋事爰撮敘顛末而爲之記俾後之人有所考焉

聖王之世耀德不觀兵成周自武成大誥而後散軍郊射歸馬華山放牛桃林示不用武至春秋列國兵爭競尙角觸孔子傷之曰射不主皮爲力不同科古之道也則其尙德而不尙力可知然自來有文事必有武備者誠有鑒於太平之世民不知兵一旦有事倉皇失措爲可虞也故俎豆雍容之地不廢戎兵和親康樂之朝亦儲甲士武定自前明高庶人潛謀不軌事覺發兵制之平定後乃命今名尙爲用武之區至本朝猶設營制游

學一員千總一員外委一員外間十六汛統歸管轄每逢大閱之年調營候操以講武事而肅戎政焉城北有演武廳者撫憲閱伍於斯學憲試騎射亦於斯其由來舊矣年久失修敝壞不堪二十四年春撫台張有札來閱伍一切皆由縣供給倉猝之間措辦不易因命工將緊要處所分別修補以顧目前共用銀一百八十九兩零稟府歸十屬分上中下三等缺均攤已於三月底工竣雖未能堅固耐久而可以避風雨壯觀瞻指日院試可不重修是亦一舉兩得者也至大修非千金不可須俟諸異日

訓蒙護學縣志不載余蒞任後延邑舉人李君鳳岡補正舊志

削去馬家店已廢之學而以訓蒙義學補之學在城北方字約
鄧家莊地屬惠陽交界故前志漸採查係同治元年陽信舉人
蔣離明邑人李斗詩勸捐設立有田三十畝收租以供塾師歲
歉則立義社以助之誠善舉也或曰蔣非邑人不應入志夫勸
學睦鄰一舉兩得又何必過分畛域乎村既麗惠誠之惠志可
也因書英才樂育匾額以彰其美云

義學本地方善舉而不肖之徒往往視爲利藪從旁窺伺經營
之人初無不慎重十數年後中遭事變慢不經意而窺伺者卽
乘隙以吞公控告希圖漁利纏訟不休必至廢弛而後已甚矣
其風之敝也卽如葦子高家植英義學查係沙河南岸高元林

等以築埧毀地與北岸陽信等莊構訟經陽信舉人李文標等處令包給京錢四千千了案高元恆等卽以此款在該莊設立義學買地二十八畝爲延師之資經沈前縣賞以匾額載之志乘非一方之善事乎及高元林故後伊子高之芳接管書屋被水沖毀多年賬目不清田土信等意欲將地劈分卽以彌地等情將高之芳控案夫必謂此等公項無田單二莊之事固屬矯強然竟欲分肥廢此善舉亦復成何事體高之芳不能善繼父志斷令捐地五畝以了前賬仍令高之芳高希曾等經管將地租交出延請塾師認真整頓毋使田單二莊有所借口至附近各村有貧不能讀者概準入學肄業如再有爭此地畝者卽治

以多事之罪、並將植英義學、改作平爭義學、以息訟端而垂永久焉、

大杜家杜希林、有會客之室、無名、請余名之、其名之奈何、眾皆昏昏、彼獨昭昭、遂以獨清名之、何言之、先是有張家河溝者、沙河南岸數十村、均由此瀉水、自黃河漫溢、淤塞數里、屢爲水患、余決意疏濬、勘工督工、均主斯室、有該莊奸民杜繼植、杜青田、勾通王玉甫家莊王鳳鳴、歛錢上控、聚議斯室、希林卻之、已招怨議、定每畝地派訟費錢壹千、希林又不從、怨益甚、以余在、莫敢伊何也、纏訟半年、未得直、而所費不貲矣、有云、息借銀數百兩、寫杜希林名、俟余去後、方控追、且將以他事中傷之、希林畏

甚求所以遠害者夫希林小康之家也果如所云則貽害於希林不淺自應有所以防其後患者因以獨清名其室而爲之說書而授之異日有訟希林者以是說進不辨自明矣雖然希林小康之家也怨可解不可結語云得罪眾君子不得罪一小人懼其疾之甚而亂也希林得過且過其毋以此爲護符而有傷族誼也則幸甚

義之所在正人守焉利之所在眾人趨焉趨之不得則爭爭利必害義害義則正人裹足不前邪類乘隙而入罔利營私爲地方蠹其弊有不可勝言者尙何義之足云王判鍾義集始自雍正初年買賣雜糧並無斗級擇約地殷實者一人充磨原爲便

民而設乃沿至於今地方增至十六七人之多均借斗級爲生不惟與義集二字名實不符亦累民日甚一日矣正在設法整頓間適有營混李永昌者選斷漁利朦混冒充與首事李思由等爲難當經飭革驅逐酌中定斷另立新章將從前浮冒地方革除每街僅留一人幫斗級羅思讓經理並彈壓無知婦女滋事每棍一斗無論糴戶糴戶均出大錢一文爲斗級飯食之資此外不準絲毫多取所有拋撒土糧仍歸糴戶至集場照舊四街輪流十四莊不得過問有此一番整頓庶營利者無計可施而守義之士亦可認真經理以無負設立義集之初心是則余之所厚望也已遂諭令該首事立石以彌爭端而垂永久

詢芻追筆一篇邑舉人李鳳岡爲興修遙堤病民而作也雖寓情諷諭有慨乎其言之實亦記事之文本實而道焉惟以居鄉旣見聞確鑿又留心時事故洞悉利弊設爲問答使民間疾苦歷歷如繪諸紙上彼當事者方沾沾自喜曰此以工代賑之善政也亦烏知擾民如此哉且善政足以擾民者又豈止以工代賑哉古人良法美意之所存不得其人以行之其爲害閭閻者亦多矣公之斯文誠可爲殷監哉

文內有曰有高田半里許竟不蒙赦又曰茫茫巨浸中擇其一洲一渚以爲此某莊之田因從而征之民之所以冤莫能白也誠仁人之言可以爲勘災者之炯鑒矣至其中之難以持平有

非一二語所能罄者試約略言之東省無摘綏每按莊估計官
值下鄉必有押號頭莊長公地等領之領至一下窪處其周圍
十數村或三二里或五七里此曰吾之地在是彼亦曰吾之地
在是卽押號頭亦曰果在是夫焉有十數村之地盡在下窪者
是固不待智者而決矣此而遽聽其言如國課何此而不聽其
言如病民何不得已以距窪之遠近定災之有無以爲庶得其
要矣然又烏知距窪近者之村之地果不在高阜耶又烏知距
窪遠者之村之地必不在下隰耶而何以得持其平耶不特此
也又有四面水圍而不至爲災者以村在下隰地在高阜也有
四面無水而轉足爲災者以村在高阜地在下隰也此非神明

孰能準無水之村而不準水圍之村者則欲其持平也難矣况
押號頭之狡者與莊長公地等同謀一氣受其賄囑則極力道
其苦未受則默無一言甚或謂其不苦以自表其忠稍有不察
墮其術中矣先是閩東省有買災之說夫有買必有賣稍有人
心豈肯爲此今乃知皆緣差役得以上下其手小民無知遂爲
所愚耳故余到任後嚴革此弊查災不準押號等妄參一言三
年以來此風庶息然必謂辦理持平則真有不自信者猶憶
去歲民字約何李家等莊余三四往勘均見其高阜地已種麥
列入極輕雖事由自主焉知非押號者與此數村爲難故領余
高阜之地耶况鄰村有賑有緩而此數村者獨照常征收此亦

高田方半里未蒙準赦之類每一念及心輒不安今讀斯文益增內疚矣夫余平日旣不時下鄉查災又無村不到而猶有此弊則至一適中之區而派丁役分往者其爲弊又當何如耶向所聞買災者或卽坐此歟甚矣查災之難而持平之尤不易易也惟司牧者多盡一分心小民卽多受一分惠是則可以自信者若必曰無濫無遺則實有不能此博施濟眾堯舜所以猶病也歟

或有進一謀者曰寬寬無刻何如夫寬誠愈於刻矣然持此以往必將舉前此所云十數村共此一窪者皆緩征焉而後可且有窪指窪無窪指灣此風一長必至無村無災卽無災亦無不

報災人人存一黃俸之私心稍有不遂捏造黑白謠言四起其不能持平當必有更甚者或曰然則當如之何以鄙人之見必力除積習另立新章但論地不論村有一畝受災之地卽緩一畝受災之糧如此則無災者不得濫邀有災者不至遺漏庶可以兩得其平矣是所望於大吏區區牧令亦何能爲哉

或又有特征三緩七之說者何言之謂此村有地百畝成災僅三十畝則一概從征成災至七十畝則一概從緩也不惟概征則此三十畝成災者含冤概緩則此三十畝無災者倖獲且又烏從定爲三定爲七者眇眇原隰彌望無邊非若物之可以權衡可以斗量一望而知其輕重多寡者則又烏能持平耶吾故

曰必欲持平、非摘緩不可

商之錢席乃云太
涉繁碎恐辦不到

附

詢芻追筆

李鳳岡

皇上御極之九年軫念山東災黎發

帑百餘萬修築黃河遙隄以工代賑仁至深惠至渥也服古
之儒翕然稱之有壘莊居士將謀館於蒲買舟東下日向
夕至惠民之南境朔風颭起舟楫顛危與波上下榜人心
悸束手無策漂泊至一村有老者縕袍立居士舍舟登岸
揖而求宿老者領之至其家敗址頽垣狼藉殊甚幸客舍
尚整潔有春秋數卷知亦讀書人也居士弔之老者曰此
亦天也天欲殺之誰能生之幸蒙淮災又將放賑受賜多

矣若余之東村災與余莊等徒以有高田方半里許竟不
蒙赦其苦倍甚夫覆巢之下豈有完卵茫茫巨浸中而擇
其一洲一渚以爲此係某莊之田因從而征之此民之所
以冤莫能白也居士慰之曰聞將修築遙隄以工代賑每
土一方給京錢三百二十文爲惠不薄流離之民庶可少
安乎老者泣然曰君誠食古不化紙上談兵之見也以工
代賑則惠派民出夫則擾請爲君究言之

皇上爲大局起見不與河爭地因不惜遙隄以內數千萬頃數
百萬家平情論之所歷地畝按畝給價曾不足四分之一
而又迫之出夫若干以自困於河中其或德或怨固不待

智者而明矣、且閭境之民其去河或四五十里、六七十里、以至百里不等、而皆阻於水、迄無途徑、跋涉至河、約須二三日之程、且按地畝派夫、其無田而自食其力者、不得出夫、出夫者必在有田之家、有田者或不能任力作、或家中之夫不給所派之數、勢不得不僱夫、僱夫則必給以價、給以行路之糧、此大累矣、且首事奉委員之命、與工有期、必先將夫調齊、或夫至而工不興、或工興而價不給、此三五日者、將枵腹待乎、抑僱夫者爲之具糧乎、在不被水之鄉、不啻重糧、而吾輩汪洋巨浸中、二年來科粒不獲、官赦其丁銀而不能赦其出夫、嗚呼、孰知出夫有甚於丁銀哉、恐

所領之賑以償僱夫之費而尚不足矣居士曰不派夫則夫不齊不足以成大功老者曰領子之言何極似局中人也遲延其士價苛求其工程則夫望而生畏必不齊若士價無悞支發公允爭利者將踴躍而前矣且夫無定限則附近者之赴必多遠者自忖其道路之遠近但有利可取則亦赴蓋樂輸與催樂輸情固未可一例論也獨不聞太尊之事乎京修土河以工代賑而派領賑者赴工民皆弗領卒之賑放而工未興則以領賑之人不必皆能赴工之人耳居士請其姓名曰吾居浮泛里姓名湮沒久矣觀子貌頗恂謹故爲此私論若當事之人方將藉成功以圖保

舉不欲聞此言也。明日居士行舟中，遙憶覺其言有理，慨然曰：詩云「先民有言，詢於芻蕘」，誠不誣也。因追而記之，以爲詢芻追筆云。